

Reading Club with Therapy and Reading Dog

May, 10th 2017 at Tammiste Elderly Care Home

misel ära vusaivad, kuid teisest küljest on ka selge, et head seadused ja korraldused aitavad inimesi kasvatada ja elu õigematele radadele juhtida.

Meie poliitilise elu aluseks on erakonnad. Nad on demokraatliku ehk rahvavalitsuse korra juures paratamata tarvilikud. Erakonnad on õieti need käed, millega rahva-talitsad hulgad rjärele haaravad ja seda oma järele juhivad. Venemaal pö-kondadel suur tähtsus, sest polnud mitte rahva käes. Demokra-korra juures on aga erakonniline osa, sest praegu pole teist võimalust, kuidas rahvas võimu teostada. Sellepärast on et kui meie oma erakondade seme ja õigusega rüüselme, sellepärast, et nad olemas on nende vastu põhimõtteliselt, va pärast, et meie erakonnad hal- et nende korraldus, tegevus ja see on, mis rahvaolematust p-

Sellepärast — kui me tahame riigikorraldust ja poliitilist elu danda, siis ei saa meie mitte nõuet, et erakonnad tuleb ära vaid me peame püüdma erakonn- maks teha ja selleks teid otsida.

Nii viisi küsimuse juure asudes selgu- vad varsti mitmeekki puudused meie era-

õie mõttes saab nimetada ikkagi al- nuli seda erakonda, kellel riikliku niatusega programm olemas. Pa- ratamata peab üks õige poliitiline era- koud püüdma seda selgitada ja silmas- pidada, mis kogu riigile tarvilik, mis kogu rahva ühine huvi. Suurem jago meie erakondi aga ei ole veel nõudeni

nda, et kühvaga... on ebaproductiivne... on oma iseloomult... mine riigi... tele nõuetele. Ta kühustab... ral rahva jäändu, mida... pillats ei oln. Ainult erihuvi... ummuga ja selle... le neda ühtegi... Nii... tslik sõtside vaade, kui... tö- töandjas sinult kokkuleppi- vastaspooli rõhutaks. Ka siin tu- da ühist keelt, ühepoolse nõu- i saa tööküsimust lahendada.

ed poliitilised parteid peavad esaneet ikkagi selles nägema, mis rahva huvis on. Peavad otsima mis kogu rahvale ühine. Ilma pole saanud ega saa üksi rahvas suurt korda rasta. Rahval peab midagi, mis teda ühendab, peab hiseid suuri ülesandeid, mis rahva loob. Poliitilised parteid ei või lelele sihitud olla, et seda ühist k-isku da, vaid peavad aitama kasvatada. Kuidas seda saa-? Esiteks, keskerakondade killu- kui arengut takistav tuleb aeg- sasti kõrvale heita. Teiseks, meie vali- misseadust tuleb nõnda tähtendada, et see erakondade korralduse tervendamise



huvi rahvasse kasvabida ja iga... cesti o h o t a d a. Kuid pikapeele sel- gub, et sarnane põhitoon ei ole õige.

misel ära vusaivad, kuid teisest küljest on ka selge, et head seadused ja korraldused aitavad inimesi kasvatada ja elu õigematele radadele juhtida.

Meie poliitilise elu aluseks on erakonnad. Nad on demokraatliku ehk rahvavalitsuse korra juures paratamata tarvilikud. Erakonnad on õieti need käed, millega rahva-talitsused hulgaliselt järele haaravad ja seda oma järele juhtivad. Venemaal parteid on erakonnadel suur tähtsus, sest pole mitte rahva käes. Demokraatia korra juures on aga erakonnaline osa, sest praegu pole teist võimalust, kuidas rahvas saaks võimu teostada. Sellepärast on arusaadav, et kui meie oma erakondade asemel ja õigusega rääkides, sellepärast, et nad olemas on nende vastu põhimõtteliselt, vaadates, et meie erakonnad halvad, et nende korraldus, tegevus ja see on, mis rahvavõimust peab.

Sellepärast — kui me tahame riigikorraldust ja poliitilist elu parandada, siis ei saa meie mitte nõuda, et erakonnad tuleb ära võtta, vaid me peame püüdma erakonnadele teha ja selleks teid otsida.

Nii viisi küsimuse juure asudes selgub varsti mitmeidki puudused meie erakonnades. Kõige suurem on see, et

meie mõttes saab nimetatud ikkagi ainult seda erakonda, kellel riigikorraldusega programme olemas. Paratamata peab üks õige poliitiline erakond püüdma seda selgitada ja silmaspidada, mis kogu riigile tarvilik, mis kogu rahva ühine huvi. Suurem jago meie erakondi aga ei ole veel nõudeni

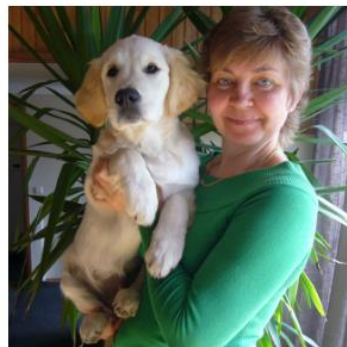


huvi rahvasse kasvatada ja iga inimene peaks õhutada. Kuid pikapeele selgub, et sarnane põhitöö ei ole õige. Hinnatakse, kuidas see sügavalt

nda, et rahvas ei ole veel nõudeni. See on ebaproductiivne, kuna see on oma iseloomult kõrgel tasemel, mis ei võimalda teile ja loomadele nõuetele. Ta kiltustab meid, mis rahva järgi, mida meil ega mitte pillata ei ole. Ainult erihuvi rühmadega ja selle raumiga, mis on selle ühtegi asja. Näib, et üksik sõnade vaade, kui nad töötavad, tööandjas ainult kokkuleppimisspoolsi rõhutada. Ka siin tuleb ühist keelt, ühepoolse nõu ei saa tööküsimust lahendada.

ed poliitilised parteid peavad esaneet ikkagi alles nägema, mis rahva huvis on. Peavad otsima, mis kogu rahvale ühine. Ilma pole saanud ega saa üksi rahvas suurt korda rasta. Rahval peab midagi, mis teda ühendab, peab hõlpsaid suuri ülesandeid, mis rahva loob. Poliitilised parteid ei võidaks sellele sihitud olla, et seda ühist teha, vaid peavad aitama kasvatada. Kuidas seda saavutada? Esiteks, keskerakondade killu, kui arengut takistav tuleb aegsasti kõrvaldada. Teiseks, meie valimiseadust tuleb nõnda täiendada, et see erakondade korralduse tervendamiseks

Reading and Therapy Dog Chilli





misel ära vusaivad, kuid teisest küljest on ka selge, et head seadused ja korraldused aitavad inimesi kasvatada ja elu õigematele radadele juhtida.

Meie poliitilise elu aluseks on erakonnad. Nad on demokraatliku ehk rahvavalitsuse korra juures paratamata tarvilikud. Erakonnad on õieti need käed, millega rahva-talitsused hulgaliselt järele häärevad ja seda oma järele juhvivad. Venemaal poltkondadel suur tähtsus, sest polnud mitte rahva käes. Demokra korra juures on aga erakonnaline osa, sest praegu pole teist võimalust, kuidas rahvas võimu teostada. Sellepärast on ar et kui meie oma erakondade seme ja õigusega rüüsteme, sellepärast, et nad olemas on nende vastu põhimõtteliselt, va pärast, et meie erakonnad hal et nende korraldus, tegevus ja see on, mis rahvatolematust po

Sellepärast — kui me tahame riigikorraldust ja poliitilist elu anda, siis ei saa meie mitte nõuet, et erakonnad tuleb ära vaid me peame püüdma erakond maks teha ja selleks teid otsida.

Niiviisi küsimuse juure asudes selguvad varsti mitmeidki puudused meie erakondade korralduses. Kõige pealiskõige

teaduse ja poliitika korralduse ja poliitika mõttes saab inimene ikkagi elada seda erakonda, kellel riigikordnõutusega parem olemas. Paratamata peab üks õige poliitiline erakond püüdma seda selgitada ja silmaspidada, mis kogu riigile tarvilik, mis kogu rahva ühine huvi. Suurem jago meie erakondi aga ei ole veel sõuden



huvi rahvasse kasvada ja iga inimene otsustada. Kuid pikapeele selgub, et sarnane põhitöö ei ole õige. Inimkondade korraldus on siiski

nda, et inimkondade korraldus on sarnane. See on sarnane, sest on ebaproductiivne, peab olema, et on oma iseloomult kõrgel arendamine niigi võimalikele ja loomadele nõuetele. Ta kiltustab suurel rahva jõudu, mida meil aga mitte pillats ei ole. Ainult erivõim arendamine ja selle raumisege ei ole seda ühtegi asja. Näide selleks on sõdade vaade, kui nad töötavad tööandjas ainult kokkuleppimisspoolsi rõhutaks. Ka siin tuleb ühist keelt, ühepoolse nõueti saa tööküsimust lahendada.

Meie poliitilised parteid peavad otsustada ikkagi selles nägema, mis rahva huvis on. Peavad otsima, mis kogu rahvale ühine. Ilma pole samuti ega saa üksi rahvas suurt korda rasta. Rahval peab mõnigi, mis teda ühendab, peab hõivama suuri ülesandeid, mis rahva loob. Poliitilised parteid ei võilele sihitud olla, et seda ühist kasvada, vaid peavad aitama kasvada. Kuidas seda saavutada. Esiteks, keskerakondade killu, kui arengut takistav tuleb aegsasti kõrvaldada. Teiseks, meie valimiseadust tuleb nõnda täiendada, et see erakondade korralduse tervendamiseks



misel ära vusaivad, kuid teisest küljest on ka selge, et head seadused ja korraldused aitavad inimesi kasvatada ja elu õigematele radadele juhtida.

Meie poliitilise elu aluseks on erakonnad. Nad on demokraatliku ehk rahvavalitsuse korra juures paratamata tarvilikud. Erakonnad on õieti need käed, millega rahva-talitsed hulgad riigi järele haaravad ja seda oma järele juhtivad. Venemaal parteid erakondadel suurte tähtsust, sest polenud mitte rahva käes. Demokraatia korra juures on aga erakonnad oluline osa, sest praegu pole teist võimalust, kuidas rahvas oma võimu teostada. Sellepärast on arusaadav, et kui meie oma erakondade asemel ja õigusega rühiseme, siis sellepärast, et nad olemas on nende vastu põhimõtteliselt, vastupidiselt, et meie erakonnad halvad, et nende korraldus, tegevus ja see on, mis rahvavõimust peab.

Sellepärast — kui me tahame riigikorraldust ja poliitilist elu juhtida, siis ei saa meie mitte nõuda, et erakonnad tuleb ära võtta, vaid me peame püüdma erakonnad maks teha ja selleks teid otsida.

Niiviisi küsimuse juure asudes selgub varsti mitmeidki puudused meie erakonnades. Kõige suurem on see, et

meie mõttes saab inimene ikkagi elada seda erakonda, kellel riigikorraldusega programme olemas. Paratamata peab üks õige poliitiline erakond püüdma seda selgitada ja silmaspidada, mis kogu riigile tarvilik, mis kogu rahva ühine huvi. Suurem jago meie erakondi aga ei ole veel nõudeni



huvi rahvasse kasvada ja iga inimene otsustada. Kuid pikapeele selgub, et sarnane põhitöö ei ole õige. Inimene ei saa olla üksik, see

nda, et inimene ei saa olla üksik inimene. See on see, mis meil on edaproductiivne, peab olema, et on oma iseloomult kõrgel arendamine niigi võimalikele ja loomadele nõuetele. Ta kiltustab meid, et tal rahva järgi, mida meil ega mitte pillata ei ole. Ainult erivõim, erivõim, mis meil on, ja selle raumisege, et meil on ühtegi asja. Näib, et üksik inimeste vaade, kui nad töötavad, töötandjas ainult kokkuleppimisspoolsi rõhutaks. Ka siin tuleb ühist keelt, ühepoolse nõuetele, et meil on töökuisimust lahendada.

Meie poliitilised parteid peavad otsustama ikkagi selles nägema, mis rahva huvis on. Peavad otsima, mis kogu rahvale ühine. Ilma sellest, et meil on üks rahvas, meil peab korda saata. Rahval peab olema, mis teda ühendab, peab olema suuri ülesandeid, mis rahva loob. Poliitilised parteid ei võivad olla sihitud olla, et seda ühist teha, vaid peavad aitama kasvada. Kuidas seda saavutada. Esiteks, keskerakondade killud, kui arengut takistav tuleb aeg-ajalt kõrvaldada. Teiseks, meie valimiseadust tuleb nõnda tähtsendada, et see erakondade korralduse tervendamiseks.

misel ära vusaivad, kuid teisest küljest on ka selge, et head seadused ja korraldused aitavad inimesi kasvatada ja elu õigematele radadele juhtida.

Meie poliitilise elu aluseks on erakonnad. Nad on demokraatliku ehk rahvavalitsuse korra juures paratamata tarvilikud. Erakonnad on õieti need käed, millega rahva-talitsused hulgad riigijärele häärevad ja seda oma järele juhivad. Venemaal polkondadel suurt tähtsust, sest polnud mitte rahva käes. Demokra korra juures on aga erakonnaline osa, sest praegu pole teist võimalust, kuidas rahvas sa võimu teostada. Sellepärast on ar et kui meie oma erakondade seme ja õigusega rüüselme, sellepärast, et nad olemas on nende vastu põhimõtteliselt, va pärast, et meie erakonnad hal et nende korraldus, tegevus ja see on, mis rahvatolematust po

Sellepärast — kui me tahame riigikorraldust ja poliitilist elu anda, siis ei saa meie mitte nõuet, et erakonnad tuleb ära vaid me peame püüdma erakond maks teha ja selleks teid otsida.

Nii viisi küsimuse juure asudes selguvad varsti mitmeekki puudused meie erakondade korralduses. Kõige suurem

õnneks ja peamine põhjus on selles, et me ei ole veel püüdnud selle mõttes saad nimetatud ikkagi al- nuli seda erakonda, kellel riigikogu niatusega programm olemas. Paratamata peab üks õige poliitiline erakond püüdma seda selgitada ja silmaspidada, mis kogu riigile tarvilik, mis kogu rahva ühine huvi. Suurem jago meie erakondi aga ei ole veel nõudeni



huvi rahvasse kasvabida ja iga inim- cesti o h o t a d a. Kuid pikapeele sel- gub, et sarnane põhitöö ei ole õige. Hinnakogumiseks on siiski kog- ees

nda, et kühvaga ei saa kogu rahva ahutada. Tähtsust on selles, et meil on edaproductiivneid peab, et meil on oma iseloomult kõrgel vastutuste mine riigi õigustavatele ja loomava- tele nõuetele. Ta kühustab meid mõ- ral rahva jäädud, mida meil ega mitte pillata ei oln. Ainult erihuvi arvu- kummeaga ja selle raiumiseaga ei ole me seda ühtegi asja. Näib, et üksik sõtside vaade, kui nad töö- tööandjas ainult kokkuleppi- vastaspooli rõhutaks. Ka siin tu- da ühist keelt, ühepoolse nõu- saa tööküsimust lahendada.

ed poliitilised parteid peavad esaneet ikkagi selles nägema, mis rahva huvis on. Peavad otsima mis kogu rahvale ühine. Ilma pole saanud ega saa üksi rahvas suurt korda saata. Rahval peab midagi, mis teda ühendab, peab hiseid suuri ülesandeid, mis rahva loob. Poliitilised parteid ei voi- lelele sihitud olla, et seda ühist- k i s k u d a, vaid peavad aitama kasvatada. Kuidas seda saa- Esiteks, keskerakondade killu- kui arengut takistav tuleb aeg- sasti kõrvale heita. Teiseks, meie vali- misseadust tuleb nõnda tähtendada, et see erakondade korralduse tervendamise

misel ära vusaivad, kuid teisest küljest on ka selge, et head seadused ja korraldused aitavad inimesi kasvatada ja elu õigematele radadele juhtida.

Meie poliitilise elu aluseks on erakonnad. Nad on demokraatliku ehk rahvavalitsuse korra juures paratamata tarvilikud. Erakonnad on õieti need käed, millega rahva-talitsad hulgad riigijärele häärevad ja seda oma järele juhvivad. Venemaal polkondadel suur tähtsus, sest polnud mitte rahva käes. Demokra korra juures on aga erakonnaline osa, sest praegu pole teist võimalust, kuidas rahvas saavõimu teostada. Sellepärast on ar et kui meie oma erakondade seme ja õigusega rüüselme, sellepärast, et nad olemas on nende vastu põhimõtteliselt, va pärast, et meie erakonnad hal et nende korraldus, tegevus ja see on, mis rahvatolematust po

Sellepärast — kui me tahame riigikorraldust ja poliitilist elu danda, siis ei saa meie mitte nõuet, et erakonnad tuleb ära vaid me peame püüdma erakond maks teha ja selleks teid otsida.

Nii viisi küsimuse juure asudes selguvad varsti mitmeidki puudused meie erakonnades. Kõige suurem on see, et

meie mõttes saab nimetada ikkagi alinuli seda erakonda, kellel riigikokunõustusega programm olemas. Paratamata peab üks õige poliitiline erakond püüdma seda selgitada ja silmaspidada, mis kogu riigile tarvilik, mis kogu rahva ühine huvi. Suurem jago meie erakondi aga ei ole veel nõudeni



huvi rahvasse kasvabida ja iga hinna eest õhutada. Kuid pikapeele selgub, et sarnane põhitöö ei ole õige. Hinnakõrgusid ei ole, aga siiski on

nda, et kühv... on ebaproductiivne... on oma iseloomult... mine riigi... tele nõuetele. Ta kühustab... ral rahva jõudu, mida meil... pillata ei oia. Ainult erihuvi... ummuga ja selle raiumise... de seda ühtegi asja. Nä... tslik sõnade vaade, kui nad töö... tööandjas sinult kokkuleppi... ataspooli rõhutaks. Ka siin tu... da ühist keelt, ühepoolse nõu... saa tööküsimust lahendada.

ed poliitilised parteid peavad esaneet ikkagi selles nägema, mis rahva huvis on. Peavad otsima mis kogu rahvale ühine. Ilma pole saanud ega saa üksi rahvas suurt korda rasta. Rahval peab midagi, mis teda ühendab, peab hiseid suuri ülesandeid, mis rahva loob. Poliitilised parteid ei võilelele sihitud olla, et seda ühist kiskuda, vaid peavad aitama kasvatada. Kuidas seda sa... Esiteks, keskerakondade killu... kui arengut takistav tuleb aeg... sasti kõrvale heita. Teiseks, meie valimiseadust tuleb nõnda täiendada, et see erakondade korralduse tervendamise

misel ära vusaivad, kuid teisest küljest on ka selge, et head seadused ja korraldused aitavad inimesi kasvatada ja elu õigematele radadele juhtida.

Meie poliitilise elu aluseks on erakonnad. Nad on demokraatliku ehk rahvavalitsuse korra juures paratamata tarvilikud. Erakonnad on õieti need käed, millega rahva-talitsad bulgad riigijärele haaravad ja seda oma järele juhvivad. Venemaal poltkondadel suur tähtsust, sest polnud mitte rahva käes. Demokra korra juures on aga erakonnaline osa, sest praegu pole teist võimalust, kuidas rahvas saavõimu teostada. Sellepärast on ar et kui meie oma erakondade seme ja õigusega rüüselme, sellepärast, et nad olemas on nende vastu põhimõtteliselt, va pärast, et meie erakonnad hal et nende korraldus, tegevus ja see on, mis rahvatolematust po

Sellepärast — kui me tahame riigikorraldust ja poliitilist elu anda, siis ei saa meie mitte nõuet, et erakonnad tuleb ära vaid me peame püüdma erakonnadeks teha ja selleks teid otsida.

Nii viisi küsimuse juure asudes selguvad varsti mitmeidki puudused meie erakonnades. Kõige suurem on see, et

meie mõttes saab nimetatud ikkagi ainult seda erakonda, kellel riigikokkuvõlatusega programm olemas. Paratamata peab üks õige poliitiline erakond püüdma seda selgitada ja silmaspidada, mis kogu riigile tarvilik, mis kogu rahva ühine huvi. Suurem jago meie erakondi aga ei ole veel sõuden



huvi rahvasse kaevabida ja iga inimene otsi ohtu anda. Kuid pikapeele selgub, et sarnane põhitöö ei ole õige. Hinnakõrgusid ei ole me riigikokkuvõ

nda, et kühvaga ei saa meid võtta. Meie mõttes saab nimetatud ikkagi ainult seda erakonda, kellel riigikokkuvõlatusega programm olemas. Paratamata peab üks õige poliitiline erakond püüdma seda selgitada ja silmaspidada, mis kogu riigile tarvilik, mis kogu rahva ühine huvi. Suurem jago meie erakondi aga ei ole veel sõuden

ed poliitilised parteid peavad teha sarnast ikkagi alles nägema, mis rahva huvis on. Peavad otsima, mis kogu rahvale ühine. Ilma selle pole saanud ega saa ükski rahvas suurt korda saata. Rahval peab midagi, mis teda ühendab, peab hõlpsaid suuri ülesandeid, mis rahva loob. Poliitilised parteid ei võilelele sihitud olla, et seda ühist kasvatada, vaid peavad aitama kasvatada. Kuidas seda saavutada. Esiteks, keskerakondade killukui arengut takistav tuleb aegsasti kõrvaldada. Teiseks, meie valimiseadust tuleb nõnda täiendada, et see erakondade korralduse tervendamiseks

